

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Козятинської міської ради»

I. Визначення проблеми

Податковий кодекс України регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків та зборів в Україні, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов'язки їх посадових осіб під час здійснення податкового контролю, а також відповідальність за порушення податкового законодавства.

Підпунктом 12.3.4. пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України встановлено, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Виходячи із норм п. 5 ст. 2 та частини першої ст. 3 Бюджетного кодексу України бюджетний період становить один календарний рік.

Тобто, в рамках, визначених Бюджетним та Податковими кодексами України, маємо до 15 липня прийняти та оприлюднити рішення про встановлення ставок єдиного податку з 01.01.2020 року.

Крім того, відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України (надалі – Кодекс) органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передує звітному, подають відповідному контролюючому органу інформацію щодо ставок місцевих податків, зокрема ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку.

Виходячи з цього, з метою безумовного виконання законодавства, та уникнення суперечливих ситуацій міська рада повинна прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Козятинської міської ради».

Проблема, яку пропонується розв'язати – врегулювання справляння податку із сплати єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку у місті Козятині на 2020 рік відповідно до Кодексу, визначення на законних підставах розміру ставок цього податку.

Проблема має вплив на суб'єкти господарювання, громаду, місцеву владу. Реформування країни не можливе без ефективного розвитку територіальних громад, який потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевих бюджетів. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх жителів міста Козятин.

Проектом передбачається створення умов для надходження до бюджету коштів від сплати єдиного податку, забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території Козятинської міської ради.

Питання залучення 12 500,000 тис.грн. до бюджету міської ради від платників єдиного податку пропонується вирішити шляхом ухвалення рішення міської ради з урахуванням вимог чинного законодавства та в межах повноважень, делегованих органам місцевого самоврядування.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку міста, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття Козятинською міською радою рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Козятинської міської ради».

Встановлення обґрунтованих ставок єдиного податку СПД, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності та віднесені до першої та другої групи платників єдиного податку дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу міського бюджету.

Причини виникнення проблеми:

Справляння єдиного податку у м. Козятин здійснюється відповідно до рішення сесії Козятинської міської ради від 12.01.2012 № 385-VI «Про встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють підприємницьку діяльність на умовах спрощеної системи оподаткування» зі змінами.

У 2018 році надійшло єдиного податку з фізичних осіб у сумі 10 356,2 тис.грн. Питома вага єдиного податку з фізичних осіб у місцевих податках за 2018 рік складає 49,0%.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України органи місцевого самоврядування мають щорічно (до 15 липня кожного року) затверджувати рішення про місцеві податки, які будуть діяти лише протягом року на який прийняті.

У разі неприйняття (не продовження) рішення, відповідно до підпункту 12.3.5 п. 12.3 ст. 12 Кодексу податок у 2020 році повинен справлятися із застосуванням мінімальних ставок податку. Оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку, то відповідно платники податку не сплачуватимуть його, що суттєво погіршить надходження до бюджету міста Козятин та спричинить втрати дохідної частини бюджету, як наслідок, будуть не профінансовані соціальні програми громади міста:

- утримання закладів дошкільної освіти, шкіл (енергоносії, харчування, комунальні послуги, тощо)-24 294,4 тис. грн.;
- ремонт доріг- 6 590,0 тис. грн.;
- благоустрій- 6 720,0 тис. грн.;
- інші заходи- 17 231,9 тис.грн.

Аналіз втрат міського бюджету

з/п	показник	у разі прийняття рішення на 2020 рік		у разі не прийняття рішення на 2020 рік		Відхилення (втрати до бюджету), тис.грн.
		Середня ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	Ставка, % мінімальна на	Очікуваний обсяг надходжень	
	Юридичні особи	0	0	0	0	0
	Фізичні особи – підприємці (платники першої та другої групи платників єдиного податку)	15,0 (від 10,0% до 20,0%)	12500,0	0	0	12500,0
	Разом	x	12500,0	0	0	12500,0

Так у разі не прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Козятинської міської ради» втрата міського бюджету складе 12500,0 тис. грн., що негативно вплине на виконання програми соціально - економічного розвитку міста.

Оцінка важливості проблеми:

Проблема, яку пропонується вирішити, важлива для всіх членів територіальної громади. Кожен податок забезпечує внесок у наповнення бюджету. Питання наповнення

бюджету міста, у тому числі через встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органів місцевої влади й громади міста Козятина. Як наслідок члени територіальної громади у тому числі платники податку, отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування виконують вимоги Кодексу в частині встановлення місцевих податків та отримання доходів бюджету (прогнозовано у 2020 році – від сплати єдиного податку фізособами надійде 12500,0 тис.грн.) з метою реалізації власних повноважень. Згідно з бюджетним законодавством єдиний податок, є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету міста, за рахунок якого забезпечуються надання послуг населенню в галузях бюджетної сфери та реалізуються інші соціальні програми. Крім цього, рішення міської ради буде узгоджуватися з вимогами Бюджетного та Податкового кодексів України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Розв'язання проблеми встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у місті Козятині за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинним законодавством передбачено, що встановлення місцевих податків та зборів згідно з повноваженнями, визначеними в ст. 12 Кодексу можуть здійснювати тільки органи місцевого самоврядування. Тобто, врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

-ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами, прийнятими міською радою;

- діючих актів, оскільки ставки податку, визначені в рішенні Козятинської міської ради від рішення від 12.01.2012 № 385-VI «Про встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють підприємницьку діяльність на умовах спрощеної системи оподаткування» зі змінами, яке не повністю відповідає вимогам Кодексу.

- застосовуються лише на 2019 рік (у випадку його не продовження рішенням сесії).

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України, а саме, у разі, якщо міська рада у термін до 1 липня не прийняла та до 15 липня не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Козятинської міської ради» .

Згідно Податкового Кодексу рішення про встановлення місцевих податків офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків.

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, в цілому. Основними цілями його регулювання є:

- врегулювання єдиного податку для платників єдиного податку 1 та 2 груп на території Козятинської міської ради відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України;
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б враховували особливості території, інтереси громадян і суб'єктів господарювання та дозволили б збільшити наповнення дохідної частини міського бюджету для виконання Програми економічного і соціального розвитку міста Козятина на 2020 рік;
- забезпечення прозорості та відкритості надходження та використання коштів бюджету.
- встановлення ставок, щодо сплати єдиного податку менше максимально визначеного Кодексом розміру;
- забезпечення максимальної прозорості та відкритості органів місцевого самоврядування та вдосконалення відносин між міською радою та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Козятинської міської ради»	Дана альтернатива є прийнятною, так як враховує вимоги Бюджетного та Податкового кодексів України, що є особливо актуальним та важливим питанням, дозволить забезпечити стабільні надходження до міського бюджету. До бюджету міста Козятин надійде 12500,0 тис.грн., що дозволить профінансувати соціальні програми передбачені програмою соціально економічного розвитку міста. Ставки єдиного податку залишаються на рівні, діючому у 2019 році ((10 % від розміру прожиткового мінімуму для 1-ї групи (та 20% мінімальної заробітної плати для 2-ї групи, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року). Тобто фізичні особи-підприємці сплачуватимуть 1 група платників єдиного податку за ставкою 10% від прожиткового мінімуму на 01.01.2020 – 207 грн.(у 2019 році сплачували 192 грн.) на місяць, 2 група платників єдиного податку за ставкою 20% від мінімальної заробітної плати на 01.01.2020 – 885 грн.(у 2019 році сплачували 835 грн.) на місяць. В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини міського бюджету, але податкове навантаження не є надмірним, враховуючи що 90% СПД зайняті в сфері торгівлі, а також протягом року можуть змінити – обрати іншу систему оподаткування. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики та відповідає Стратегічному плану розвитку м.Козятин, програмі СЕР міста та Програмі розвитку малого підприємництва в м.Козятині, відповідності принципам економічної конкуренції.

<p>Альтернатива 2</p> <p>Не регулювати та не приймати рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Козятинської міської ради»</p>	<p>Неприйняття регуляторного акту не узгоджуватиметься з вимогами Бюджетного та Податкового кодексів України, зокрема з принципами податкового законодавства України щодо прийняття рішення щорічно. Дана альтернатива не забезпечить сплату податку. Очікувані втрати міського бюджету у разі не прийняття рішення складатимуть 12500,0 тис.грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді міста, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих міських програм.</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p>Встановлення диференційованих ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Козятинської міської ради</p>	<p>Альтернатива є прийнятною. Установлення диференційованої ставки податку забезпечить надходження до бюджету, упорядкує відносини між органами місцевого самоврядування та громадянами, суб'єктами господарювання. Але, при цьому незначно зменшується податкове навантаження на платників податку, але зменшаться суми надходжень до міського бюджету. Для фізичних осіб-підприємців платників ЄП 1-ї групи диференціація навіть не розглядається через і так низьку базу оподаткування (у 2019 р. сплачували 192 грн. на місяць), 2 група платників єдиного податку за ставкою 20% від мінімальної заробітної плати у 2019 році сплачували 835 грн. на місяць, при встановленні ставок на 2020 рік для 2-ї групи платників в розмірі 15% мінімальної заробітної плати втрати міського бюджету складуть орієнтовно 600 тис.грн. В цьому випадку буде невиконання дохідної частини міського бюджету, а також будуть порушені принципи економічної конкуренції та зазначене зниження не відповідає Стратегічному плану розвитку м.Козятина та програмі СЕР м.Козятина, зниження податкового навантаження буде невідчутним для СПД, 90% з яких зайняті в сфері торгівлі, а також протягом року можуть змінити – обрати іншу систему оподаткування, не відповідатиме принципам економічної конкуренції.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Дає можливість врегулювати питання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - надходження податку до міського бюджету і можливість фінансування покладених на органи місцевого самоврядування повноважень; - формування позитивного іміджу Козятинської міської ради. Прогнозні надходження при сплаті податку складуть 1550,0 тис.грн.; - дотримання принципів економічної конкуренції; - виконання Програмних документів Козятинської міської ради 	<p>Витрати пов'язані із виконанням регуляторного акта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на розповсюдження прийнятого рішення; - на організацію контролю за надходженням коштів до міського бюджету

Альтернатива 2	Відсутні	На наступний рік у місті відсутній регуляторний акт, що унеможливило б нарахування та сплату єдиного податку. Відзначається неузгодженість з вимогами Бюджетного та Податкового Кодексів, зокрема щорічного прийняття рішення. Недоотримання надходжень до бюджету на прогнозованому рівні близько 12500,0 тис.грн.
Альтернатива 3	Зменшені надходження до міського бюджету спричинять недофінансування програм соціально економічного розвитку міста. Прогнозовані надходження до бюджету на 2020 рік зменшаться орієнтовно на 600 тис. грн. від прогнозованих 12500,0 тис. грн. (альтернатива 3 пункту 1 визначення альтернативних способів)	Витрати пов'язані із виконанням регуляторного акта: - на розповсюдження прийнятого рішення; - на організацію контролю за надходженням коштів до міського бюджету

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечується прозорість механізму справляння податку. Вирішення соціальних проблем міста за рахунок зростання дохідної частини міського бюджету	Сплата податків за пропонованими ставками у сумі 12500,0 тис.грн.
Альтернатива 2	Через відсутність регулювання, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки, підприємці не сплачують єдиний податок.	Відсутні
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету	Незначне зменшення податкового навантаження в разі встановлення диференційованих ставок єдиного податку для платників 1 та 2 груп платників єдиного податку (10% від розміру прожиткового мінімуму для 1-ї групи та 15% мінімальної заробітної плати для 2-ї групи, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року не відповідатиме Стратегічному плану розвитку м.Козятина та іншим програмним документам міської ради, а також принципам економічної конкуренції.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	1030	1030
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків				100%	100%

Кількість суб'єктів господарювання що підпадають під дію регулювання наведено за даними Козятинського управління ГУ ДФСУ у Вінницькій області станом на 01.01.2019 року

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення	Сплата податку до бюджету міста. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 1,2 до цього АРВ
Альтернатива 2	Суб'єкти господарювання у 2020 році не будуть сплачувати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки так як мінімальна ставка рівна 0,0 %.	Відсутні
Альтернатива 3	Відсутні	За рахунок прийняття диференційованих ставок втрати бюджету міста складуть 600,0 тис. грн зменшення податкового навантаження на суб'єктів господарювання буде незначним (зменшення сплати платниками 2-ї групи на суму в межах 120 грн./місяць) та не призведе до збільшення їх кількості.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснюється.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей. Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою

(усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	3	Альтернатива 1 дає змогу майже повною мірою досягнути поставлених цілей державного регулювання (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть). Прийняття даного рішення забезпечить досягнути встановлених цілей чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на території міста та відповідно наповнення міського бюджету. До бюджету територіальної громади у 2020 році надійде 12500,0 тис. грн., що дозволить профінансувати деякі соціальні програми міста. Таким чином прийняття вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків
Альтернатива 2	1	Альтернатива 2 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання (проблема продовжує існувати). Така альтернатива є неприйнятною у зв'язку з тим що відповідно до підпункту 12.3.5 статті 12 Кодексу місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку установленому кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету міста у 2020 році коштів на прогнозованому рівні 12500,0 тис.грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді міста, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих міських програм, передбачених програмою соціально економічного розвитку міста.
Альтернатива 3	2	Альтернатива 3 дозволяє частково досягнути поставлених цілей (проблема незначно зменшиться, однак, деякі важливі критичні аспекти залишаться не вирішеними). Незначне податкове зниження навантаження на суб'єктів господарювання знівелює значне зменшення дохідної частини міського бюджету, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до міського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде, буде порушено принципи економічної конкуренції.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Органи місцевого самоврядування: надходження податку до міського бюджету і можливість фінансування покладених на органи місцевого самоврядування повноважень. Громадяни: встановлення ставок. Суб'єкти господарювання: забезпечується прозорість механізму управління податку	Органи місцевого самоврядування: витрати пов'язані із виконанням рішення на його розповсюдження, організацію та контролю за надходженням коштів до міського бюджету Громадяни: сплата податків за пропонуваними ставками Суб'єкти господарювання- сплата податку до бюджету міста	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 2	Органи місцевого самоврядування: відсутні Громадяни: Несплата податку, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки. Суб'єкти господарювання: Через відсутність регулювання, яким визначаються розміри ставок податку на 2020 рік, вигоди для 1030 платника податку	Органи місцевого самоврядування: відсутній регуляторний акт, унеможливорює нарахування та сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Втрати бюджету 12500,0 тис.грн. Громадяни: відсутні. Суб'єкти господарювання: відсутні	На відміну від альтернативи 1 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

Альтернатива 3	Органи місцевого самоврядування: максимальні надходження до міського бюджету спричинять надпланові надходження міського бюджету, які можливо спрямувати на соціально економічний розвиток міста. Громадяни: вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету Суб'єкти господарювання: незначне зменшення сум сплати ЄП	Органи місцевого самоврядування: витрати пов'язані із виконанням рішення на його Розповсюдження, організацію та контролю за надходженням коштів до міського бюджету. Громадяни: надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок податку Суб'єкти господарювання:- додаткове зменшення сплати ЄП може складати для 2-ї групи до 120 грн./місяць	Не вирішує проблем по сплаті податків, не відповідає Програмним документам Козятинської міської ради, не відповідає принципам економічної конкуренції.
----------------	---	--	--

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива є доцільною. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Прийняття даного рішення дасть можливість досягнути балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів.	Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо

Альтернатива 2	Альтернатива 2 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 1. У разі не прийняття регуляторного акту, податок не справлятиметься, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетних програм	Відсутні
Альтернатива 3	Альтернатива 3 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 1, так, як цілі можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними). Вигоди від незначного зниження податкового навантаження на суб'єктів господарювання знівелюються зменшенням надходжень до міського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.	Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит, ресурсів тощо

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 1- встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів, що є посилюючими для платників місцевих податків і зборів, що забезпечить фінансову самостійність Козятинської міської ради.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Розробка проекту рішення Козятинської міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Козятинської міської ради» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), додаток 2 до АРВ.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акту з 01.01.2020 року до ухвалення відповідного рішення сесією Козятинської міської ради відповідного рішення про втрату ним чинності.

Виходячи із норм пункту 5 статті 2 частини першої статті 3 Бюджетного Кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України, становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року. Тобто, орган місцевого самоврядування, в рамках визначених Бюджетним та Податковим кодексами України, мають до 15 липня кожного року прийняти рішення на наступний рік з визначенням обов'язкових елементів, встановлених положеннями Кодексу для ставок єдиного податку.

Проте, в разі внесення змін до чинного податкового законодавства на державному рівні, що впливатимуть на дію даного регуляторного акта та необхідності зміни розміру ставок та доповнень за потребою до нього будуть вноситись відповідні коригування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акту обрано такі показники:

- сума надходжень до міського бюджету від сплати єдиного податку фізичними особами-підприємцями, пов'язана з дією акта, тис.грн.;
- кількість суб'єктів господарювання – платників єдиного податку ФОП, на яких поширюватиметься дія акта, осіб;
- час та розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта.
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Назва показника	2019	2020
Надходження до бюджету міста коштів від сплати єдиного податку фізичними особами-підприємцями(тис. грн.)	11500,0	12500,0
Кількість платників податку, на яких поширюватиметься регуляторний акт, (осіб)	1030	1030
Розмір коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язані з виконанням вимог акта (грн./год)	2 год. x 25,13 грн. = 50,26 грн.	2 год. x 25,13 грн. = 50,26 грн.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	<p style="text-align: right;">100%</p> <p>Відповідно до частини п'ятої ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ознайомляться з зазначеним рішенням в приміщенні Козятинської міської ради; - ознайомляться і отримають інформацію щодо рішення в Козятинському управлінні ГУ ДФС у Вінницькій області; - отримають регуляторний акт за запитами до органів місцевого самоврядування; - ознайомляться з регуляторним актом на офіційній веб-сторінці Козятинської міської ради в мережі Інтернет «Прозоре місто» підрозділ - отримають регуляторний акт або інформацію щодо основних його положень іншими шляхами
--	--

Дані щодо прогнозної кількості платників податку, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта та надходження до бюджету міста коштів від сплати єдиного податку у 2020 році надано Козятинським управлінням ГУ ДФС у Вінницькій області.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом економіки та регіонального розвитку виконавчого комітету міської ради спільно з фінансовим управлінням Козятинської міської ради.

Базове відстеження результативності буде здійснено до дня набрання чинності цим регуляторним актом. Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності:

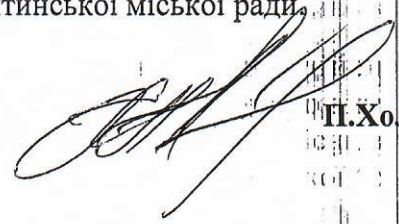
Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Козятинського управління ГУ ДФС у Вінницькій області;
- інформація фінансового управління Козятинської міської ради.

Начальник фінансового управління



П.Холковський

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу проекту рішення Козятинської міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Козятинської міської ради»

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Для розрахунку витрат використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2019 р. - 4173 грн. У погодинному визначенні розмір становить 25,13 грн. (Закон України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» від 23.11.2018 № 2629-VIII).

Витрати часу враховуються відповідно до пунктів 1,3,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26.09.2003р. №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень: єдиний податок від фізичних осіб-підприємців	0,0 грн.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0 грн

7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не передбачається
8	Інше (отримання первинної інформації про вимоги регулювання) $0,2 \times 25.13 = 5,03$ гривень	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0,0	0,0	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів): - податок на нерухоме майно, відмінне від земельного податку	0		
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0,0	0

*. Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, рішень/ виконання рішень/ приписів тощо)	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

тис.грн.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0,0	0,0
Вид витрат	За рік (стартовий)	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0,0	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не передбачається у зв'язку із тим, що великі та середні підприємства звичайно мають у штаті бухгалтера	

Начальник фінансового управління



П.Холковський

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу проекту рішення Козятинської міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Козятинської міської ради»

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "25" березня 2019р. по "27" березня 2019 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (Інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі	2	Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок податку на 2020 рік на рівні діючих ставок
2	Вид консультації: В телефонному та усному режимі, інтернет консультації	3	Отримана інформація про податок на 2020 рік, обговорено та запропоновано залишити розміри ставок податку на 2020 рік на рівні діючих ставок у 2019р.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів підприємництва на яких поширюється регулювання: - 1030 одиниці (мікро- та малі)

Питома вага кількості суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впроваджен	Періодичні (за наступний рік)
------------------	---------------------	--	-------------------------------

		ня регулювання)	
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання			
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0, 0	0,0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0, 0	0,0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів), грн: Єдиний податок ФОП	12135,92	0,0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	12135,92	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1030	
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	12 500 000,0	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
(Для розрахунку вартості 1 людино-години використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік»)			
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночно кількість форм	0,2годин X25,13 грн =5,02грн.	0

10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0,0	0
11	Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації) Формула: витрати часу з підготовки та подання декларації	$0.4 \times 25,13 =$ 10,05 грн.	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночну кількість перевірок за рік	$0.5 \times 25,13 =$ 12,57 грн.	0
13	Інші процедури (уточнити)	0,0	-
14	Разом, гривень. Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	27,64	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1030	0
16	Сумарно, гривень	28 469,20	0

Кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання наведено в таблиці Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання до аналізу регуляторного впливу проекту рішення міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Козятинської міської ради».

Для розрахунку витрат використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2019 р. - 4173 грн. У погодинному визначенні розмір становить 25,13 грн. (Закон України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» від 23.11.2018 № 2629-VIII).

Витрати часу враховуються відповідно до пунктів 1,3,6,карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26.09.2003р. №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»)

Відповідно до статті 74.1 Кодексу платники податку з незначним ступенем ризику перевіряються не частіше разом на три календарних роки, тому при розрахунку витрат на 1 рік вони не враховуються в загальних витратах.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати органів місцевого самоврядування на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	12500 000,00 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)
2	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	28469,20 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	12528469,20 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	12528469,2 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу визначено, що зазначена сума платежів є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва, а впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Начальник фінансового управління



П.Холковський